



**MINISTER GOSPODARKI**

Warszawa, 19 marca 2010 r.

DRE-II-40402-6/10

**DECYZJA Nr 4/2010**

Na podstawie art. 19 i art. 20 ust. 1 w związku z art. 5 pkt 12 i 13 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087, z późn. zm.<sup>1)</sup>) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.<sup>2)</sup>)

**po rozpatrzeniu wniosku**

INOVA Centrum Innowacji Technicznych Sp. z o.o.

Ul. Marii Skłodowskiej-Curie 183, 59-301 Lubin

z dnia 29 stycznia 2010 r.

**udzielam autoryzacji**

INOVA Centrum Innowacji Technicznych Sp. z o.o.

w celu notyfikowania Komisji Europejskiej i państwom członkowskim Unii Europejskiej jako jednostki wyznaczonej do realizacji zadań związanych z oceną zgodności zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1228) wdrażającym postanowienia dyrektywy 2006/42/WE z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn, zmieniającej dyrektywę 95/16/WE (Dz. Urz. UE L 157 z 09.06.2006 r., str. 24).

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, Nr 235, poz. 1700 i Nr 249, poz. 1832 i 1834, z 2007 r. Nr 21, poz. 124 i Nr 192, poz. 1381, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97.

<sup>2</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539 oraz z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676).

**Zakres autoryzacji:**

Grupa/grupy wyrobów	Procedura zgodności/moduł
Urządzenia do podnoszenia osób lub osób i towarów, stwarzające ryzyko upadku z wysokości większej niż 3 metry. Konstrukcje chroniące przed spadającymi przedmiotami (FOPS).	Badanie typu WE

**Uzasadnienie**

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego odstępuję od uzasadnienia decyzji, gdyż decyzja w całości uwzględnia żądanie strony.

**Pouczenie**

1. Zgodnie z art. 127 § 3 i art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do Ministra Gospodarki z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy - w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

2. Po wyczerpaniu środków zaskarżenia, strona może, zgodnie z art. 52 § 1, art. 53 § 1, art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.) wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie; skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Gospodarki, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji skarżącemu.



*Waldemar Pawlak*  
Waldemar Pawlak